

## Inhalt

Selbstständigkeitserklärung .....	3
Kurzfassung .....	5
Abstract.....	6
Danksagung .....	7
1. Einleitung .....	13
1.1 Das Projekt ‚Schülerlabore zu Lehr-Lern-Laboren‘ .....	13
1.2 Überblick und Ziele der vorliegenden Arbeit .....	14
2. Die Lehrkräftebildung im Fokus .....	17
2.1 Professionalisierung .....	18
2.1.1 Strukturtheoretischer Ansatz .....	23
2.1.2 Interaktionistischer Ansatz .....	26
2.1.3 Weitere Ansätze .....	28
2.1.4 Implikationen für die Lehrkräftebildung .....	30
2.2 Das Verhältnis von Theorie und Praxis im Lehramtsstudium .....	33
2.2.1 Aus administrativer Sicht .....	34
2.2.2 Aus Sicht der Bildungsforschung.....	36
2.2.3 Aus studentischer Sicht .....	39
2.2.4 Implikationen für die Lehrkräftebildung .....	40
2.3 Professionelle Handlungskompetenz als Ziel der Lehrkräftebildung .....	41
2.3.1 Fachdidaktisches Wissen als lehrkräftespezifisches Wissen .....	44
2.3.2 Subjektive Theorien, Überzeugungen, Beliefs oder Einstellungen?.....	47
2.3.3 Reflexion als Teil professioneller Handlungskompetenz .....	52
2.3.4 Selbstwirksamkeitserwartungen und ‚Praxisschock‘ .....	57
2.3.5 Implikationen für die Lehrkräftebildung .....	61
2.4 Unterrichtskompetenzen .....	62
2.5 Unterrichtsqualität .....	64
2.6 Evaluation von Lehr-Lern-Formaten im Lehramtsstudium.....	68
3. Das Lehr-Lern-Labor als Ausgangspunkt möglicher Professionalisierungsprozesse	71
3.1 Exkurs: Vom Schülerlabor zum Lehr-Lern-Labor - Skizze einer Entwicklung ...	71
3.2 Das LLL ‚Schwimmen, Schweben, Sinken‘ an der Freien Universität Berlin.....	75
3.3 Forschungsstand.....	80
4. Vorstudie .....	85

4.1 Ausgangsforschungsfrage und Forschungsdesign .....	85
4.2 Die Gruppendiskussion als Erhebungsmethode .....	86
4.3 Grounded Theory und Hypothesengenerierung .....	89
4.3.1 Sensibilisierendes Konzept .....	94
4.3.2 Erkundung des Feldes .....	94
4.3.3 Methodenwahl - Gruppendiskussion .....	95
4.3.4 Theoretisches Sampling und erste Datenerhebung .....	95
4.3.5 Kodierprozess .....	97
4.3.6 Hypothesengenerierung .....	111
5. Hauptstudie .....	117
5.1 Qualitativ angelegter Teil der Hauptstudie .....	121
5.1.1 Qualitative Inhaltsanalyse .....	121
5.1.2 Das Leitfadenterview .....	126
5.1.3 Ergebnisse .....	130
5.2 Quantitativ angelegter Teil der Hauptstudie .....	159
5.2.1 Messprozess und Beschreibung der Skalen .....	161
5.2.2 Kohorte und Erhebungssituation .....	170
5.2.3 Exkurs: Die Bloom'sche Taxonomie als Grundlage der Bewertung von Studierendenantworten .....	171
5.2.4 Statistische Verfahren und Hinweise .....	173
5.2.5 Ergebnisse .....	176
6. Zusammenfassung, Diskussion und Ausblick .....	193
6.1 Ergebnisdiskussion .....	193
6.1.1 Entwicklung der Selbstwirksamkeitserwartungen (H <sub>1</sub> ) .....	194
6.1.2 Einstellung gegenüber Reflexion (H <sub>2</sub> ), Reflektiertheit und Theorie-Praxis- Reflexion (H <sub>3</sub> ) .....	195
6.1.3 Unterrichtskompetenzen (H <sub>4</sub> ) .....	197
6.1.4 Fachdidaktischen (Planungs-) Wissen (H <sub>5</sub> ) .....	199
6.1.5 Qualität der Unterrichtsminiaturen (H <sub>6</sub> ) .....	200
6.1.6 Wahlmotive (F <sub>1</sub> ) .....	201
6.1.7 Einschränkungen .....	202
6.2 Ausblick .....	203
Literaturverzeichnis .....	204
Abbildungsverzeichnis .....	225

Tabellenverzeichnis .....	227
Veröffentlichungen aus dieser Dissertation.....	229
Lebenslauf .....	231
Anhang .....	232
I. Zitate und Konzepte Vorstudie.....	232
I.a Vertrauen in die eigenen Fähigkeiten gewinnen.....	232
I.b Entdeckung der Sinnhaftigkeit von Reflexion.....	236
I.c Unterricht erfolgreicher durchführen .....	246
I.d Unterricht fundierter planen.....	252
II. Interviewleitfaden .....	257
III. Kategoriensystem: Wahlmotive.....	258
IV. Kategoriensystem: Selbstwirksamkeitserwartungen .....	260
V. Kategorienbildung: Reflektieren.....	262
VI. Kategoriensystem: Fachdidaktisches Planungswissen .....	274
VII. Datenschutzerklärung .....	278
VIII. Einwilligungserklärung: Datennutzung .....	279
IX. Fragebögen (Prä/Post) .....	280