

Inhaltsverzeichnis	i
Abkürzungsverzeichnis	v
A. Der höchst problematische Prespes-Vertrag	1
A.I. Einleitende Bemerkungen	1
A.II. Überblick zu den zentralen Pathologien des Vertrages	3
A.III. Erwägung verfassungsrechtlicher Natur	7
A.IV. Weitere zu bedenkende völkerrechtliche Aspekte	9
B. Das Fehlen jedweder Transparenz hinsichtlich der Verhandlungen im Vorfeld des Vertrages, vor dem Hintergrund einschlägiger hellenischer Verfassungspraxis	13
B.I Zum ‚Rat der Republik‘ (,Συμβούλιο της Δημοκρατίας‘)	15
1. Eingangsbemerkungen: Art. 39 der hellenischen Verf. von 1975 und sein rechtshistorischer Hintergrund: Prämisse	15
2. Rechtshistorische Betrachtungen	15
a) Periode 1832-1915	15

INHALTSVERZEICHNIS

b) Der ‚Kronrat‘ von 1915	17
ba) Hintergrund	17
bb) Der ‚Kronrat‘ vom 18. und 20. Februar 1915	19
c) Der ‚Kronrat‘ vom 13. Februar 1936	22
ca) Hintergrund	22
cb) Der ‚Kronrat‘ und sein Ergebnis	24
cc) Weitere Entwicklungen des Jahres 1936	25
d) Der ‚Kronrat‘ vom 1. und 2. September 1965	27
da) Prämisse	27
db) Hintergrund	27
dc) Charakteristischer Ausschnitt	28
dd) Spätere Entwicklungen	29
e) ‚Räte der Vorsitzenden‘ (‚Συμβούλια Αρχηγών‘) nach 1986	30
ea) Prämisse	30
eb) Die ‚Räte der Vorsitzenden‘ 1992/1993	32
ec) Der ‚Rat der Vorsitzenden‘ im April 2004	34
ed) ‚Räte der Vorsitzenden‘ nach 2009	35
B.II. Übersetzung des Art. 39 der hellenischen Verf. von 1975 in die deutsche Sprache	38

B.III. Analyse des Art. 39 der hellenischen Verf. von 1975	39
B.IV. Die Geschäftsordnung des RdR (Κανονισμός Λειτουργίας τοῦ Συμβουλίου τῆς Δημοκρατίας / nachfolgend GeschO RdR)	42
1. Übersetzung in die deutsche Sprache	42
2. Die GeschO RdR in der kurzen Analyse	47
B.V. Revisionsvorschläge des Art. 39 der hellenischen Verf. bis dato	50
1. Verfassungsrevisionsgegenvorschlag der Christdemokraten 1995	50
2. Der Vorschlag von <i>Varvitsiotis</i> aus dem Jahr 2006	50
3. Ein weiterer, relativ sachverbundener Vorstoß <i>Varvitsiotis</i> ‘ aus dem Jahr 2013	53
4. Der Verfassungsrevisionsvorschlag der Christdemokraten im Dezember 2014	57
B.VI. Vorschlag	59
1. Prämisse	59
2. Zur personellen Zusammensetzung des RdR	60
3. Zu den Kompetenzen und der Frage der rechtlichen Verbindlichkeit von Entscheidungen des RdR	62
a) Prämisse	62
b) Verhältnis zu Art. 82 Abs. 1 der hellenischen Verf. 1975/1986/2001/2008	63

INHALTSVERZEICHNIS

c) Exkurs: Die Begrifflichkeit einer ‚wichtigen nationalen Frage‘ und einer ‚wichtigen gesellschaftlichen Frage‘	65
4. Zur gerichtlichen Kontrollmöglichkeit	67
a) Prämisse	67
b) Hintergrund	67
ba) Zum Obersten Sondergerichtshof aus Art. 100 der aktuellen hellenischen Verf.: Generelles	67
bb) Personelle Struktur, Organisation und Kompetenzen	68
bc) Rolle und Wahrnehmung durch die Öffentlichkeit	70
5. Vorschlag hinsichtlich einer GeschO des RdR	70
6. Vorschlag für einen revidierten Art. 39 der hellenischen Verf. in der Übersicht (inkl. Übersetzung in die deutsche Sprache)	73
7. Vorschlag für eine GeschO des RdR in der Übersicht (inkl. Übersetzung in die deutsche Sprache)	76
BIBLIOGRAPHIE	81